

Tryškių Lazdynų Pelėdos gimnazijos veiklos įsivertinimas

Mokyklos 2017 - 2018 m. m. veiklos įsivertinimo išvados

Šiais mokslo metais sausio - gegužės mėnesiais, vykdant mokyklos veiklos įsivertinimą, vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta LR švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 bei Tryškių Lazdynų Pelėdos gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo aprašu, patvirtintu gimnazijos direktoriaus J. Maneikio 2011 m. lapkričio 24 d. Nr. V1-33 buvo vykdomas platusis mokyklos veiklos įsivertinimas, kurio metu buvo nustatyti silpniausi rodikliai aplinkų bendrakūra (3.1.3) lygis 2.4, veikimas kartu (4.2.1) lygis 2.4, lyderystė (4.1.2.) lygis 2.3, veikimas kartu (4.2.1) lygis 2.4 ir mokymasis ne mokykloje (3.2.1) lygis 2.5. Tačiau, dėl mokykloje šiuo metu vykstančio remonto, mokytojai ir mokiniai neturi galimybės arba ji yra labai ribota įgyvendinant veiklas, todėl giluminio įsivertinimo metu nutarta pasigilinti į išryškėjusias ugdymo ir mokymosi problemas atliekant apklausą pagal Nacionalinės Mokyklų Vertinimo Agentūros Bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo ir pažangos anketą. Šios apklausos metu išryškėjo darbo trūkumai 2 srityje „Ugdymasis ir mokinių patirtys“. Buvo teigiama, kad mokytojai su mokiniais mažai planuoja mokinio mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti (2.3 lygis), per pamokas mokiniai neturi galimybės pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis (2.3 lygis).

Apklausa buvo vykdoma vasario-gegužės mėnesiais. Apklaustos tikslas detaliam išsiaiškinti iškilusias problemas, padaryti tyrimą, jo išvadas ir pateikti rekomendacijas, kaip pagerinti taisytiną sritį.

Apklausa buvo vykdoma IQES online Lietuva sistemos internetinėje erdvėje. Apklausoje dalyvauti buvo pakviesti mokykloje dirbantys mokytojai, mokiniai bei jų tėveliai. Apklausoje dalyvavo 62 mokiniai, 30 mokytojų, 41 tėvas.

Buvo pasirinkta vertinti **2 sritis Ugdymas(is) ir mokinių patirtys:**

2.1. Ugdymo(si) planavimas;

2.2. Vadovavimas mokymuisi;

2.3. Mokymosi patirtys;

2.4. Vertinimas ugdant.

Nustatyti pozityvūs dalykai (mokinių tėvų požiūriu):

1. Tėvai skatina savo vaikus gerai pasirengti egzaminams (3,8 lygis)
2. Tėvai su dukra (sūnumi) kartu švenčia šeimos šventes (3,8 lygis)
3. Tėvai skatina dukrą (sūnų) siekti kuo aukštesnių įvertinimų (3,7 lygis)

4. Tėvai klausia, ar dukra (sūnus) paruošė namų darbus (3,7 lygis)
5. Klausia, kaip dukrai (sūnui) sekasi mokykloje (3,7 lygis)

Nustatyti negatyvūs dalykai (mokinių tėvų požiūriu):

1. Tėvai nesamdo dukrai (sūnui) korepetitorius dalykų, kurie jai (jam) sekasi sunkiau (2,0 lygis);
2. Tėvai negausina dukters (sūnaus) kišenpinigių dėl gero mokymosi (2,1 lygis);
3. Su dukra (sūnumi) retai lankosi sporto renginiuose (2,4 lygis);
4. Mažai skatina dukrą (sūnų) lankyti meninius užsiėmimus (2,5 lygis);
5. Su dukra (sūnumi) retai keliauja į kitas šalis (2,5 lygis).

Nustatyti pozityvūs dalykai mokinių požiūriu:

1. Mokiniai džiaugiasi, kad tėvams ir kitiems namiškiams įdomu, kaip jam sekasi mokykloje (3,4 lygis).
2. Gabesni klasės mokiniai, kurie per pamoką greitai atlieka užduotis, gauna papildomų užduočių (3,2lygis).
3. Grįžę namo mokiniai mielai pasakoja tėvams ir kitiems namiškiams, kaip jam sekėsi mokykloje (3,1 lygis).
4. Jei ko nors per pamoką mokinys nesupranta, gali paklausti savo mokytojų (3,1 lygis).
5. Iš mokytojų rašomų pažymių už atsakinėjimą pamokų metu mokiniai supranta, kokias temas reikėtų dar kartą pasikartoti (3,0 lygis).

Nustatyti negatyvūs dalykai mokinių požiūriu:

1. Mokiniai pamokos metu dažniausiai negali pasirinkti tiek, kiek jie sugebės išmolti žodžių ar atlikti pratimų (2,1 lygis).
2. Pamokų metu mokyklos mokytojai neleidžia mokiniams pasirinkti, jei mokiniai nori, vieniems atlikti užduotį raštu, o kitiems – žodžiu (2,1 lygis).
3. Mokytojai pamokos metu mokiniams retai skiria skirtingas užduotis (2,3 lygis).
4. Neretai pasitaiko, kad tą pačią dieną kelių pamokų metu reikia rašyti kontrolinį darbą (2,3 lygis).
5. Mokytojai retai skiria namų darbus, kuriuos reikia atlikti kartu su vienu ar keliais

klasės draugais (2,4 lygis).

Nustatyti pozityvūs dalykai mokytojų požiūriu:

1. Mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso kokybę (3,7 lygis);
2. Mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso rezultatus (3,6 lygis);
3. Mokytojai informuoja mokinių tėvus apie mokinių mokymąsi, pasiekimus ir spragas (3,3 lygis);
4. Mokytojai skatina mokinių savarankišką mąstymą (3,3 lygis);
5. Mokytojai parengia papildomas užduotis gabesniems mokiniams, kurie greitai atlieka nurodytas užduotis (3,2 lygis).

Nustatyti negatyvūs dalykai mokytojų požiūriu:

1. Mokytojai vieni su kitais nederina namų darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniams (2,2 lygis);
2. Mokytojai vieni su kitais mažai tariaisi dėl projektinių darbų planavimo (2,5 lygis);
3. Mokytojai vieni su kitais retai tariaisi dėl geresnio ugdymo turinio pritaikymo mokinių poreikiams (2,6 lygis);
4. Mokytojai numato, tačiau mokiniai negali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokti žodžių ar atlikti pratimų (2,8 lygis);
5. Mokytojai vieni su kitais derina kontrolinių darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniams (2,9 lygis).

Ataskaitą parengė mokyklos veiklos įsivertinimo darbo grupė:

Kęstutis Labanauskas,

Danutė Liutkienė,

Violeta Sakalauskienė,

Janina Vainauskienė,

Zita Žalienė.